

สรุปลักษณะข้อเสนอแนะต่อบทความภาคบรรยาย และโปสเตอร์ จากผู้ทรงคุณวุฒิ

สรุปลักษณะข้อเสนอแนะต่อบทความภาคบรรยาย และโปสเตอร์ จากผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เรียบเรียงจากบทความวิจัย เรื่อง การประเมินคุณภาพบทความวิจัยในการประชุมสัมมนาวิชาการการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17 โดย สุวารีย์ วงศ์วัฒนา, ยูพร ริมชลการ, ไพศาล รุ่งรัชชัย, และพัชราวลัย มีทรัพย์ ในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2561 ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้การรวบรวมแบบประเมินบทความวิจัยในการประชุมสัมมนาวิชาการการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 17 ที่ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัย (Peer review) จำนวน 435 บทความ

สรุปลักษณะข้อเสนอแนะต่อบทความ จำแนกได้ 13 ประเด็นจาก 435 บทความ

1. บทคัดย่อ / Abstract : มีจำนวน 51 บทความ

- 1.1 ตรวจสอบข้อความในบทคัดย่อ และ Abstract ให้ถูกต้อง และสอดคล้องกัน
2. 1.2 ปรับบทคัดย่อ และ Abstract ให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
3. 1.3 ปรับผลการวิจัยในบทคัดย่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
4. 1.4 ควรปรับบทคัดย่อให้กระชับ ตามรูปแบบการเขียนบทคัดย่อ
5. 1.5 เมื่อมีการปรับเนื้อหาควรปรับบทคัดย่อให้สอดคล้องกัน
6. 1.6 รูปแบบการเขียนยังขาดความชัดเจนควรเขียนเป็น 2 ย่อหน้า ย่อหน้าที่ 2 เป็นผลงานวิจัย

2. บทนำ และการทบทวนวรรณกรรม : มีจำนวน 46 บทความ

7. 2.1 แนวคิดสภาพปัญหาควรเรียงเรียงให้กระชับชัดเจน ควรเขียนแบบสรุปไม่จำเป็นต้องให้รายละเอียดทั้งหมด
8. 2.2 แนวคิดหรือบทนำไม่ควรเขียนเหมือนเอาแนวคิดทฤษฎีมาเชื่อมต่อกัน ควรมีการอ้างอิง ไม่ควรเกิน 2 หน้า
9. 2.3 ควรตัดหัวข้อคำว่า ทบทวนวรรณกรรม และตัดส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องออก
10. 2.4 ควรเขียนบทนำให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา
11. 2.5 การทบทวนวรรณกรรมควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
12. 2.6 ควรเขียนความเป็นมาและปัญหาการวิจัยให้สะท้อนถึงที่มาของการทำวิจัยเรื่องนี้
13. 2.7 ในบทนำควรเพิ่มการทบทวนวรรณกรรม เพื่อนำผลการวิจัยที่ผ่านมาช่วยสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยในเรื่องนี้

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย : มีจำนวน 12 บทความ

14. 3.1 การปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับชื่อเรื่อง หรือปรับชื่อเรื่องให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
15. 3.2 กรณีการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และขอเสนอแนะ ควรปรับให้สอดคล้องกัน
16. 3.3 ควรเขียนวัตถุประสงค์ให้สื่อความหมายที่กระชับ และชัดเจน
17. 3.4 วัตถุประสงค์กับสมมติฐานการวิจัยควรสัมพันธ์กัน

4. ขอบเขตการวิจัย : มีจำนวน 6 บทความ

18. 4.1 ควรเพิ่มหัวข้อขอบเขตการวิจัย
19. 4.2 ควรเพิ่มตัวแปรที่ศึกษาให้ชัดเจน
20. 4.3 ควรเขียนขอบเขตการวิจัยให้ชัดเจนครอบคลุมตามหลักการ

5. สมมติฐานการวิจัย : มีจำนวน 10 บทความ

21. 5.1 ควรเพิ่มสมมติฐานการวิจัย
22. 5.2 ควรปรับแก้สมมติฐานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
23. 5.3 ในกรณีที่เนื้อหาไม่มีการทดสอบสมมติฐานแต่ไม่มีการตั้งสมมติฐาน ขอเสนอแนะให้ตั้งสมมติฐานด้วย

6. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง : มีจำนวน 20 บทความ

24. 6.1 ควรมีการระบุวิธีการสุ่มตัวอย่างให้ชัดเจน
25. 6.2 ควรระบุประชากรและกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจน
26. 6.3 ควรกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจน
27. 6.4 ถ้าใช้ประชากรควรตัดกลุ่มตัวอย่างออก

7. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล : มีจำนวน 29 บทความ

28. 7.1 ควรระบุวิธีการได้เครื่องมือ/วิธีสร้างเครื่องมือ/เครื่องมือที่ใช้นำมาจากแนวคิดใครพร้อมผลการพัฒนาคุณภาพเครื่องมือ
29. 7.2 ควรเพิ่มหัวข้อเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
30. 7.3 ควรทำการ Try Out เพื่อหาค่า Reliability ของเครื่องมือ
31. 7.4 ควรระบุเกณฑ์หา Rating Scale
32. 7.5 ควรเพิ่มค่า IOC
33. 7.6 ควรมีการระบุผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

34. 7.7 ควรระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน

8. การวิเคราะห์ข้อมูล : มีจำนวน 8 บทความ

35. 8.1 ควรบอกสถิติที่ใช้ ไม่จำเป็นต้องระบุสูตรทางสถิติ

36. 8.2 ควรเลือกใช้สถิติให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

9. ผลของการวิจัย : มีจำนวน 40 บทความ

37. 9.1 ผลของการวิจัยเชิงปริมาณควรนำเสนอด้วยตารางตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน

38. 9.2 ควรปรับแก้การแปลผล และการบรรยายผลใต้ตารางให้ถูกต้อง กระชับ และชัดเจน

39. 9.3 ควรปรับแก้ผลการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

40. 9.4 ควรปรับตารางแสดงผลการวิจัยให้ชัดเจน

41. 9.5 ผลการวิจัยควรสอดคล้องกับเครื่องมือการวิจัย

42. 9.6 ควรจัดหมวดหมู่ของผลการวิจัยให้กระชับ ชัดเจน และตรงประเด็น

10. การอภิปรายผล : มีจำนวน 30 บทความ

43. 10.1 ควรมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอภิปรายผล

44. 10.2 ควรปรับการเขียนอภิปรายผล ไม่ควรเขียนเหมือนการรายงานผลการวิจัยและสรุปผลการวิจัย

45. 10.3 ควรเพิ่มหัวข้อการอภิปรายผล

46. 10.4 ควรมีการศึกษาตัวอย่างการอภิปรายผลเพื่อนำมาเป็นการศึกษาเป็นแนวทาง

47. 10.5 ควรมีการอภิปรายผลถึงแม้จะเป็นการศึกษาเอกสาร

48. 10.6 ควรอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย

49. 10.7 การอภิปรายผลควรอ้างอิงเอกสารไม่ควรเกิน 10 ปี

11. ข้อเสนอแนะการวิจัย : มีจำนวน 16 บทความ

50. 11.1 ควรเพิ่มข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และการวิจัยในครั้งต่อไป

51. 11.2 ข้อเสนอแนะต้องมาจากผลการวิจัยเท่านั้น

52. 11.3 ควรเขียนข้อเสนอแนะในการวิจัยให้ชัดเจน โดยแยกเป็นข้อ ๆ และควรเสนอแนะบนฐานของข้อค้นพบ

12. เอกสารอ้างอิง : มีจำนวน 75 บทความ

53. 12.1 ควรเขียนการแทรกอ้างอิงและเอกสารอ้างอิงให้ถูกต้องตามรูปแบบที่การประชุมวิชาการกำหนด

54. 12.2 เอกสารอ้างอิงให้เขียนเฉพาะที่ใช้อ้างอิงในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

55. 12.3 ควรตรวจสอบ และแก้ไขการแทรกอ้างอิงให้ถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องเอกสารอ้างอิงท้ายบทความ

56. 12.4 เอกสารอ้างอิงไม่ควรเกิน 10 ปีย้อนหลัง

57. 12.5 เอกสารอ้างอิงมีน้อยเกินไป

58. 12.6 ไม่ควรนำข้อมูลจาก Wikipedia มาอ้างอิง

13. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ : มีจำนวน 92 บทความ

59. 13.1 พบคำผิด การพิมพ์ การเว้นวรรคจำนวนมาก ควรตรวจสอบให้รอบคอบก่อนเข้าสู่ขั้นตอนพิจารณา

60. 13.2 ควรศึกษารูปแบบวิธีการเขียนแต่ละหัวข้อให้ถูกต้องตามที่กำหนดไว้

61. 13.3 ควรใช้ภาษาที่เป็นสากล คือ ให้ใช้ภาษาเขียนแทนภาษาพูด

62. 13.4 ควรมีการเพิ่มกรอบแนวคิดการวิจัย

63. 13.5 เขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยให้ถูกต้อง และสอดคล้องกับตัวแปร

64. 13.6 ควรระบุทฤษฎีที่ได้เป็นกรอบในการวิจัย

65. 13.7 การใช้คำในบทความควรเขียนให้เหมือนกันทั้งบทความ ไม่ควรเปลี่ยนไปเปลี่ยนมา

66. 13.8 ควรตรวจสอบความถูกต้อง ตั้งแต่บทนำ วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

67. 13.9 เขียนบทความไม่ควรเขียนวกไปวนมา ควรเรียบเรียงให้กระชับ ชัดเจน ตรงประเด็นที่กำหนดไว้ มีการจัดลำดับก่อนหลัง

68. 13.10 นิยามศัพท์เฉพาะไม่จำเป็นต้องมีในบทความ

69. 13.11 การเขียนภาษาอังกฤษในวงเล็บควรต้องพิจารณาว่าจำเป็นหรือไม่ เพราะอาจทำให้ข้อความที่บรรยายสะดุดในการอ่าน

70. 13.12 ควรเขียนชื่อเรื่องกับเนื้อหาให้สอดคล้องกัน

71. 13.13 หัวข้อที่เสนอขาดการเกริ่นนำ ควรมีการเกริ่นนำในแต่ละหัวข้อที่นำเสนอ

คำถามชวนแลกเปลี่ยน

1. ท่านเคยได้รับข้อเสนอแนะ ที่คล้ายกับในรายการข้างต้น มีข้อใดบ้าง
2. ประสบการณ์ที่เคยได้รับข้อเสนอแนะ ที่เคยได้รับ แต่ไม่อยู่ในรายการข้างต้น มีลักษณะอย่างไร
3. โปรดบอกเล่าประสบการณ์ของท่าน ในการส่งผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารต่าง ๆ

"ไม่เริ่มต้นในวันนี้ จะไม่มีการสำเร็จในวันรุ่ง" โดย โยฮัน ว็อล์ฟกัง ฟ็อน เกอเทอ